

Mais la philosophie grecque n'a pas pénétré plus avant pour remonter à ce fondement de l'être, à ce que ce fondement abrite. Elle en est restée à l'adestant lui-même, et a cherché à le considérer suivant les déterminations indiquées plus haut.

Tout cela nous permet déjà de mieux comprendre l'interprétation grecque de l'être que nous avons mentionnée à propos de l'explication du nom de métaphysique, l'appréhension de l'être comme φύσις. Nous devons, disions-nous, nous tenir complètement à l'écart des concepts ultérieurs de « nature »; φύσις désigne le fait de se dresser en s'épanouissant, de se déployer en demeurant en soi. En cette prédominance, une unité originelle renferme et manifeste le repos et

le mouvement. Cette perdominance est l'ad-estance prépotente, et encore indomptée dans le penser, en laquelle l'adestant este comme étant. Mais cette perdominance ne pro-cède hors de la latence — c'est-à-dire, en grec, l'ἀλήθεια (non-latence) ne pro-vient — que lorsque la perdominance s'obtient elle-même par lutte comme un monde. Par le monde seulement l'étant devient étant.

Héraclite dit (fragment 53) : πόλεμος πάντων μὲν πατήρ ἐστι, πάντων δὲ βασιλεύς, καὶ τοὺς μὲν θεοὺς ἔδειξε τοὺς δὲ ἀνθρώπους, τοὺς μὲν δούλους ἐποίησε τοὺς δὲ ἐλευθέρους.

Le s'expliquer-par-la-lutte est, pour tout (pour tout ad-estant), certes celui qui engendre (celui qui fait s'épanouir), mais (aussi), pour tout, le gardien perdominant. Car il fait apparaître les uns comme dieux, les autres comme hommes, il pro-duit les uns comme des esclaves, les autres comme des hommes libres.

Ce qui est appelé ici πόλεμος est un conflit qui perdomine avant qu'il soit question du divin et de l'humain, ce n'est pas une guerre à la manière humaine. Le combat pensé par Héraclite est ce par quoi tout d'abord l'estant se sépare en s'affrontant, ce par quoi d'abord position, état et rang sont occupés dans l'ad-ester. Dans une telle dis-cession s'ouvrent des failles, des distances, des espaces et des jointures. Dans le s'expliquer-l'un-avec-l'autre naît le monde. (Le « s'expliquer » ne disloque pas l'unité, encore moins la détruit-il. Il la forme, il est re-cueillement (λόγος). Πόλεμος et λόγος sont la même chose.)

Le combat désigné ici est un combat originaire; car il fait tout d'abord surgir les combattants en tant que tels; ce n'est pas simplement l'assaut donné à quelque chose de subsistant (*vorhanden*). Le combat est ce qui d'abord ébauche et développe l'in-ouï, jusque-là non dit et non pensé. Ce combat est ensuite soutenu par ceux qui œuvrent, poètes, penseurs, hommes d'État. Ils pro-posent à la perdominance prépotente le bloc de l'œuvre, et fixent en cette dernière le monde ainsi rendu patent. Ce n'est qu'avec ces œuvres que la perdominance, la φύσις, vient à stance dans l'ad-estant. Alors seulement l'étant devient, en tant que tel, étant. Ce devenir monde est la pro-venance proprement dite. Le combat ne fait pas seulement pro-sister (*ent-stehen*) l'étant,

mais encore le garde — et est seul à le garder — dans sa stabilité. Lorsque le combat cesse l'étant ne disparaît pas, mais le monde se détourne. L'étant n'est plus soutenu (c'est-à-dire maintenu comme tel). Il n'est plus alors que trouvé là, c'est l'inventorié. L'accompli n'est plus ce qui est installé dans des limites (c'est-à-dire placé dans sa forme), ce n'est plus que le produit fini, qui en tant que tel est à la disposition d'un chacun, le subsistant, en quoi il n'y a plus de monde qui monde — bien plutôt l'homme se fait maintenant le despote et le pilote du disponible. L'étant devient objet, que ce soit (aspect, image) pour le Regarder, ou bien, comme produit et chose calculée, pour le Faire. Le mondant originaire, la φύσις, tombe maintenant au rang de modèle pour la reproduction et l'imitation. La nature devient maintenant un domaine particulier, par opposition à l'art et à tout ce qu'on peut fabriquer et organiser. Le se-dresser-en-s'épanouissant-originaires des puissances du perdominant, le φαίνεσθαι comme apparaître, au sens élevé de l'épiphanie d'un monde, cela devient maintenant visibilité montrable des choses subsistantes. L'œil — la vision — qui, regardant originairement, envisagea par là pour la première fois, en la projetant dans la perdominance, l'ébauche, et, en l'installant ainsi, produisit l'œuvre, devient maintenant simple apercevoir, simple inspection, simple regard béant. L'aspect n'est plus que quelque chose d'optique (« l'œil du monde » de Schopenhauer — le pur connaître...).

Il reste bien encore l'étant. Son pêle-mêle fait plus de bruit et prend plus de place que jamais auparavant; mais l'être s'est détourné de lui. L'étant n'est plus maintenu dans l'apparence de sa stabilité qu'en étant fait « objet » pour les variations sans fin de l'activité industrielle (*Betriebsamkeit*).